# Rúbrica obligatorio 1 - Plan de QA y mantenimiento

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Categoría** | **Excelente** | **Regular** | **Deficiente** | **Puntos** |
| Presentación del Informe | El informe sigue el formato 302.  No tiene faltas de ortografía | El informe está catalogado B en la evaluación del documento 306. | El informe está catalogado como C en la evaluación del documento 306. | 4 puntos |
| Evaluación de calidad inicial | Se define un plan de métricas.  El plan de métricas está vinculado a los objetivos de calidad establecidos en el plan de calidad.  Se recogen medidas de tamaño.  Se evalúa la calidad de las pruebas unitarias y funcionales.  Se realizan análisis automáticos y manuales de la calidad de código.  Se evalúa la calidad global del software en el momento inicial, incluyendo análisis de usabilidad. | Se define un plan de métricas pero no está vinculado a los objetivos de calidad establecidos.  Se recogen medidas básicas de tamaño.  Se evalúa la calidad de las pruebas unitarias y funcionales.  Se realizan solo análisis automáticos o manuales de la calidad de código. (no ambos)  Se evalúa la calidad global del software en el momento inicial, sin incluir análisis de usabilidad. | No se define un plan de métricas.  No se recogen medidas básicas de tamaño.  No se evalúa la calidad de las pruebas unitarias y funcionales.  No se realizan análisis automáticos y manuales de la calidad de código.  No se evalúa la calidad global del software en el momento inicial, no se incluye un análisis de usabilidad. | 4 puntos |
| Plan de QA | Se definen actividades preventivas.  Se utilizan técnicas o herramientas para realizar las revisiones (guías, estándares, checklists).  Se definen actividades de prueba a nivel unitario y funcional.  Se elabora un plan de gestión de cambios que incluye el registro y seguimiento de solicitudes y defectos. | Se definen actividades preventivas.  Se utilizan solo una técnica o herramienta para realizar las revisiones.  Se definen actividades de prueba solo a nivel unitario o funcional. (no ambos)  Se elabora un plan de gestión de cambios que no incluye el registro y seguimiento de solicitudes y defectos. | No se definen actividades preventivas.  No se utilizan técnicas o herramientas para realizar las revisiones (guías, estándares, checklists).  No se definen actividades de prueba a nivel unitario y funcional.  No se elabora un plan de gestión de cambios que incluye el registro y seguimiento de solicitudes y defectos. | 4 puntos |
| Análisis de cambios  (práctico) | Hay una evaluación técnica del impacto de los cambios en el producto. Identificando para los cambios prioritarios alternativas de solución.  Los cambios están categorizados y priorizados. | Existe una evaluación técnica.  Los cambios no están categorizados o priorizados. | No existe evidencia de priorización ni de evaluación de los cambios. | 6 puntos |
| Realización de cambios  (práctico) | Se mejora la usabilidad, incluyendo el workflow de inicio y la integración con los nuevos requisitos.  Se realizó el perfil de usuario, está integrado al juego y persiste.  Se puede usar una foto del usuario como ficha.  Se puede jugar con la carta taxi. Hay una prueba para demostrarlo.  Se encuentran el entre el 70-80% de los bugs inyectados y otros existentes.  Se realiza una evaluación heurística pre- y post- modificaciones para demostrar la mejora en la apariencia  Mejora la calidad global del software, demostrado mediante el seguimiento del plan de métricas.  Se ejecutan las actividades de QA previstas en el plan incluyendo pruebas.  Se registra el esfuerzo real.  Se recogen métricas sobre los cambios realizados. | Se mejora la interfaz de usuario, pero se mantiene la estructura actual o no se contemplan los nuevos requisitos  Existe un perfil de usuario que no cumple con los requisitos funcionales o no está integrado no los nuevos requisitos.  Se puede jugar con la carta taxi.  Se encuentran menos del 70% de los Bugs inyectados y otros bugs  Mejora la calidad global del software, justificando la misma en base a argumentos o medidas no contempladas en el plan..  Se ejecutan las actividades de QA previstas en el plan incluyendo pruebas.  No se registra el esfuerzo real.  No se recogen métricas sobre los cambios realizados. | No se realizó una mejora significativa de la interfaz de usuario  No se realizó un perfil de usuario.  No se puede jugar con una foto como ficha.  No se implementó la carta Taxi.  Se encuentra menos del 40% de los bugs inyectados.  No se mejora la calidad global del software.  No se ejecutan las actividades de QA previstas en el plan. | 6 puntos |
| Definición de Proceso de mantenimiento | Se define un proceso de mantenimiento y QA para futuros proyectos. | Se define un proceso de mantenimiento y QA para futuros proyectos. | No se define un proceso de mantenimiento. | 3 puntos |
| Reflexión sobre el proceso | Se recogen lecciones aprendidas.  Se define un proceso de mantenimiento y QA para futuros proyectos. | Las lecciones aprendidas no son generalizables a otras instancias. | No se recogen lecciones aprendidas. | 3 puntos |